

Тема номера | **Инновации**

СТАНДАРТНЫЙ ВОПРОС

КАК «ВКЛЮЧИТЬ» ЗЕЛЕНый СВЕТ ДЛЯ ИННОВАЦИЙ

Разработка и освоение выпуска высокотехнологичной продукции – сложная, но важная задача для современного производителя. Однако, как показывает практика российского бизнеса, самые большие трудности связаны даже не производством инновационной продукции, а с ее продвижением на рынок через многочисленные бюрократические барьеры.



Андрей Лоцманов
первый замруководителя Комитета РСПП по техрегулированию, стандартизации и оценке соответствия



Антон Зубихин
замруководителя Комитета РСПП по техрегулированию, стандартизации и оценке соответствия, Генеральный директор Института Развития Промышленности

Проблемы инновационного развития российской промышленности сегодня находятся в центре внимания, как властных структур, так и бизнес-сообщества. Положение складывается тревожное. Если обратиться к цифрам, то мы увидим, что 86% российского экс-



КОМИТЕТ РОССИЙСКОГО СОЮЗА ПРОМЫШЛЕННИКОВ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ (РСПП) ПО ТЕХНИЧЕСКОМУ РЕГУЛИРОВАНИЮ, СТАНДАРТИЗАЦИИ И ОЦЕНКЕ СООТВЕТСТВИЯ

Создан 14 июля 2004 года.

**Руководитель — Председатель совета директоров ТМК Дмитрий Пумпянский,
Член Бюро Правления РСПП, Член Общественной Палаты РФ**

Членами Комитета являются свыше 1600 предприятий и организаций, в его составе представители нефтегазовой, автомобильной, горно-металлургической, строительной, энергетической, машиностроительной, пищевой и других отраслей промышленности. Комитет взаимодействует с международными и зарубежными организациями по стандартизации, а также рядом объединений промышленников ведущих зарубежных стран.

Главная цель Комитета — консолидация усилий промышленных кругов и бизнес-сообщества по реализации реформы технического регулирования.

В настоящее время Комитет осуществляет экспертное

сопровождение более 60-ти Федеральных законов и постановлений Правительства России. Только в 2008 году было организовано широкое общественное обсуждение законопроектов «О стандартизации», «Об аккредитации в области оценки соответствия», «Об обеспечении единства измерений». Все принятые на настоящий момент технические регламенты проходили экспертизу в Комитете.

Через свои координационно-совещательные органы — межотраслевые советы по техническому регулированию и стандартизации — Комитет активизирует работы по стандартизации в ряде ведущих отраслей экономики страны.

порта составляют сырьевые товары, а инновационная машинотехническая продукция и продукция с высокой добавленной стоимостью — всего 5,8%. Это ничтожно мало, особенно если принимать во внимание достаточно большой научный потенциал России, накопленный, в основном, еще в советский период нашей истории. Еще тревожнее выглядит тот факт, что доля такой продукции год от года уменьшается.

Развитию инноваций в России сегодня препятствует целый комплекс административно-технических барьеров. Их анализ, а также поиск возможных путей

устранения становится одним из основных направлений работы Комитета РСПП по техническому регулированию, стандартизации и оценке соответствия.

По результатам проведенных исследований, широкого анкетирования предприятий различных отраслей промышленности, можно сделать ряд выводов.

Совершенно очевидно, что наиболее явно административно-технические барьеры проявляются не в начале жизненного цикла инновационной продукции. Что касается идей, научно-исследовательских работ, опытно-конструкторских разра-

боток, создания опытных образцов — здесь все обстоит относительно благополучно. Но когда дело доходит до выхода продукции на рынок, возникает множество препятствий.

Существенный законодательный пласт — техническое регулирование, стандартизация, аккредитация, сертификация, испытания, метрологическое обеспечение, единство измерений — непосредственно влияющий на выход продукции на рынок.

В сфере технического регулирования можно выделить три основных фактора. Во-первых, количество и качество технических регламентов. На сегодняшний день ►►

принято всего восемь технических регламентов. Причем, если внимательно проанализировать эти документы, то можно сказать, что они, скорее, препятствуют, чем способствуют инновационному развитию конкретных отраслей.

Вторая проблема связана с качеством наших стандартов. Их также трудно назвать «инновационными». Они и не могут быть таковыми, учитывая существующие темпы их разработки, обновления, гармонизации с международными стандартами. В ведущих зарубежных странах ежегодно в среднем обновляется 7% стандартов, в России — лишь 0,5%. Средний возраст документов по стандартизации технологически развитых стран составляет 4-5 лет, а в области ▶ высоких технологий — полгода. Средний возраст российских стандартов — около двенадцати лет.

В то же время, сегодня наиболее продвинутые отечественные компании не имеют рычагов влияния на обновление национальных стандартов. Поэтому при сложившейся бюрократической процедуре доступа на рынок им выгоднее выпускать морально устаревшую продукцию.

При этом во всем мире именно национальные стандарты, по сути, являются как раз двигателем инновационного развития, способствуют выходу продукции как на внутренний, так и на международные рынки.

Существует и третий блок проблем, связанный с отсутствием единой системы аккредитации и надзора за рынком. Наши производители вынуждены получать сертификаты на свою продукцию как внутри страны, так и во всех странах мира, куда

они собираются осуществлять поставки. Причина заключается в том, что наши сертификаты не признаются за рубежом, так как Россия не является членом Международного форума по аккредитации и испытаниям.

Следует признать, что импортная промышленная продукция нередко имеет существенные преференции перед российской продукцией на внутреннем рынке. Это связано с тем, что у нас в стране существует много разрешительных систем допуска продукции на рынок, а зарубежный производитель приходит к нам со своим признанным в мире сертификатом соответствия и получает доступ на отечественный рынок. Для них процедура сертификации существенно упрощена.

С другой стороны, можно привести немало примеров, когда российские предприятия успешно проходят сертификацию своей инновационной продукции за рубежом, но выйти на внутренний рынок не могут: административные барьеры при получении российского сертификата оказываются непреодолимыми.

Опрос предприятий — членов Комитета показал также наличие административно-технических барьеров, связанных непосредствен-



9–11 сентября в Казани прошла IV Международная конференция «Практическое применение технических регламентов в нефтегазовом комплексе России» («НЕФТЕГАЗСТАНДАРТ-2009»).

Конференция была организована РСПП, Министерствами промышленности и торговли РФ и Татарстана, Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии, рабочей группой Общественной палаты РФ по техническому регулированию и Межотраслевым советом по техническому регулированию и стандартизации в нефтегазовом комплексе России. В мероприятии участвовали более 240 представителей предприятий и организаций.

Участники обсудили наиболее актуальные вопросы стандартизации и технического регулирования в нефтегазовом комплексе. В центре внимания были проблемы разработки и применения технических регламентов, формирования фонда нормативных документов и сводов правил на базе обновления национальных и гармонизации международных стандартов. Рассмотрены вопросы организации взаимодействия нефтегазодобывающих компаний со смежными отраслями промышленности в сфере разработки и применения новых стандартов, активизации участия российских компаний в разработке международных стандартов и расширения их применения на практике.

Много внимания на Конференции было уделено изучению международного опыта стандартизации и технического регулирования, которым поделились со своими российскими коллегами зарубежные эксперты.

В рамках конференции состоялось очередное заседание ТК 23 «Техника и технологии добычи и переработки нефти и газа». По итогам работы была принята резолюция с конкретными рекомендациями по наиболее актуальным вопросам стандартизации и технического регулирования в нефтегазовом комплексе России.

Условия выхода инновационной продукции на рынок

Наименование условия	Документ, процедуры
Обеспечение безопасности	Соответствие требованиям технических регламентов
Регламентация свойств продукции	Стандартизация продукции в национальных или корпоративных стандартах
Оценка соответствия свойств продукции требованиям нормативных документов	Сертификация в аккредитованных органах Надзор за рынком

но с деятельностью надзорных технических органов — Ростехнадзора, МЧС и др. В своей деятельности они руководствуются федеральными законами, вступившими в силу, как правило, еще в 90-е годы прошлого века. Да, в них вносились изменения, дополнения, но, тем не менее, они, как правило, не соответствуют современным требованиям инновационного развития нашей экономики.

То же можно сказать и о всевозможных подзаконных ведомственных нормативных актах, многие из которых были утверждены еще в советское время. Эти документы нужны, но их необходимо актуализировать.

В любом случае, очевидно, что проблема инновационного развития российской промышленности носит комплексный характер. Соответственно, и решать ее нужно комплексно, обязательно — с учетом мнения бизнес-сообщества.

Именно поэтому при Комитете РСПП по техническому регулированию, стандартизации и оценке соответствия недавно был образован Межотраслевой совет по техническому регулированию в сфере инновационных технологий.

Практика работы Комитета уже доказала эффективность такого рода объединений представителей бизнеса и властных структур. Их деятельность позволила, в частности, значительно активизировать работу по стандартизации в нефтегазовом, строительном комплексах.

Новый Межотраслевой совет займется анализом состояния инновационной составляющей российской экономики и подготовкой предложений по стимулированию внедрения инноваций через систему национальной стандартизации и технического регулирования.

Важнейшая задача Совета — формирование предложений по законодательному обеспечению инновационного развития промышленности и снижению административных барьеров при выходе инновационных продуктов и технологий на рынок.

С созданием данного Межотраслевого совета появилась еще одна площадка для совместной работы в рамках государственно-частного партнерства представителей властных структур и бизнеса. Это особенно важно, если учитывать, насколько актуальным является сегодня проблема перехода российской экономики на инновационный путь развития. ■



ИННОВАЦИИ — ЭТО ОБРАЗ ЖИЗНИ

Очевидно, что сегодня на первый план выходит необходимость согласованной политики государства и бизнеса по поддержке российских производителей высокотехнологичной продукции. Содействие продвижению этой продукции на внутреннем и мировом рынках, развитие потенциала России в сфере высоких технологий — важнейшая государственная задача.

Инновации — это образ жизни, экономика в целом, а не один высокотехнологичный сектор и две инновационные компании на всю страну. Ситуация, когда одна отрасль инновационная, а вторая построена на технологиях вчерашнего дня, неправильна. Поэтому в первую очередь надо стимулировать развитие технологий широкого применения, инновации, которые должны изменить ситуацию в экономике в целом.

Основная проблема не в том, что мы не в состоянии генерировать такие инновации, особенно при поддержке государства. Беда в том, что экономика не восприимчива к инновациям, процесс внедрения новых технологий сильно отстает от возможностей их генерирования. Устранить этот разрыв — одна из главных задач экономической политики на предстоящие годы.

Но не нужно недооценивать значения системы стимулов для роста инвестиций в инновации, и мировой опыт удачных инновационных прорывов подтверждает этот факт.

Особенно важно наличие универсальных налоговых стимулов, предоставляемых государством. Здесь предстоит сделать достаточно много. Конкретный пример — из области стандартизации. До настоящего времени средства на стандартизацию российские предприятия направляют из собственной прибыли и включены в налогооблагаемую базу. Следовательно, разработка инновационных стандартов становится не выгодной для бизнеса. Хотя речь должна вестись о целой системе государственного налогового стимулирования инновационных процессов.

Сейчас, в период финансового кризиса, власти особенно важно определиться с приоритетами: кого поддерживать в первую очередь.

А когда начнется выход из кризиса, очень важно будет восстановить наши инновационные ниши на мировом рынке и даже расширить их. Задача государства — поддержать прежде всего компании, имеющие значительный инновационный потенциал.

Проблемы, стоящие в области промышленной политики и инноваций, достаточно серьезны. Бизнес и гражданское общество готовы не только обсуждать эту тему, но и участвовать в формировании промышленной и инновационной политики.

**Председатель РСПП, директор Совета директоров ТМК
Александр Шохин**